レバクリでAGA治療を受けたことがある男性に対する
アンケート調査
概要及び結果報告書

令和8年10月

医療法人社団TLC医療会

ブレインケアクリニック

調査結果のサマリー

レバクリでAGA治療を受けたことがある男性38名（2回の調査の有効回答の合計）への調査から、主に次の傾向が分かりました。

1. **AGA**治療の満足度は「満足」「どちらかといえば満足」が**86.8%**（**38**名中**33**名）
第1回（2026年2月）は87.5%（24名中21名）、第2回（2026年10月）は85.7%（14名中12名）でした。「不満」は0名でした。

2. レバクリを選んだ理由の最多は「治療費が安かった」（**60.5%**）
「対面診療より交通費がかからない」（47.4%）、「知名度が高い・評判の良さ」（34.2%）が続きました。

3. **1**ヶ月あたりの費用は**4,000**円未満が**63.2%**（**24**名）
「2,000円〜3,000円」が26.3%で最も多く、10,000円以上は2名でした。

4. レバクリを知ったきっかけは「**Web**広告（**SNS**などの広告）」が**73.7%**
テレビCMは13.2%でした。

5. 良かった点の最多は「費用が安い・長く続けやすい料金」（**55.3%**）、惜しかった点の最多は「頭皮を直接診てもらえない・細かく相談しにくい」（**21.1%**）
「オンラインで完結し、通院しなくてよい」を挙げた人も42.1%いました。

1　調査の概要

1.1　調査の目的

レバクリ（オンライン診療）でAGA治療を受けたことがある方の声を集め、選んだ理由・利用したプラン・費用・満足度などの実態をまとめることで、これからAGA治療を検討している方が判断する際の参考となる情報を提供することを目的としています。

1.2　調査の対象

レバクリでAGA治療を受けたことがある男性を対象としました。

1.3　調査の方法

項目	第1回	第2回
調査方法	インターネット調査（ランサーズ）	インターネット調査（クラウドワークスのタスク形式）
回答の制限	1人1回まで	1人1回まで
調査期間	2026年2月25日～2026年3月5日	2026年10月25日
回答数	24件（有効回答24件）	29件（有効回答14件）

本報告書は、同じ設問・同じ選択肢で行った2回の調査を合わせて集計しています（有効回答の合計38名）。

1.4　調査項目

次の項目を調査しました（全10問）。2回とも同じ設問です。

1. 年齢を教えてください
2. レバクリの診察を受けた段階でどの程度薄毛が気になっていましたか？
3. AGA治療の満足度を教えてください
4. レバクリを選んだ理由はなんですか？（あてはまるものすべて）
5. レバクリで利用したプランはどれですか？

6. 治療期間はどのくらいかかりましたか？
7. 1ヶ月あたりの費用はいくらですか？
8. レバクリをどこで知りましたか？
9. レバクリについて良いと思ったポイント（自由記述・10〜300文字）
10. レバクリについて惜しいと思ったポイント（自由記述・10〜300文字）

1.5 回答の扱い

- 第2回の回答29件のうち15件は集計から除き、残りの14件を有効回答としました。除いたのは、質問と関係のない回答（1件）、同じ時期の別の調査で女性と回答していた作業者の回答（5件。本調査は男性限定）、別の調査と年代が食い違う回答（1件）、同じ型の定型文で書かれた回答（8件）です。
- 第1回の24件は回答の原票がないため、前回の結果一覧（2026年3月）に載っている数と自由記述をそのまま使っています。AIで作成したとみられる回答の確認は、第1回については行っていません。
- 第1回の「治療期間」は、前回の結果一覧で合計が25件になっています（回答者は24名）。数はそのまま使い、この設問だけ回答件数（39件）を分母にしています。
- 「選んだ理由」（複数回答）の割合は、回答者数（38名）を分母にしています。前回の結果一覧は選択件数の合計を分母にしていたため、第1回の割合は前回の結果一覧と異なります。
- 自由記述のうち、治療の効果に触れた回答（良かった点6件・惜しかった点7件）は、医療広告の決まりに沿って本報告書の抜粋には掲載していません（テーマ別の集計には含めています）。
- 自由記述の抜粋は原文のままです（第1回は前回の結果一覧の文のまま）。第2回の1件は、受け取ったデータの時点で一部の文字が「?」になっていたため、抜粋に載せていません。

1.6 集計・解釈にあたっての注意

- 割合は有効回答38名を分母とし、小数第2位を四捨五入しています。そのため、合計が100%にならない場合があります。
- 複数回答の設問と、自由記述のテーマ（1つの回答が複数のテーマに入ることがあります）は、割合の合計が100%を超えます。
- 回答はすべて回答者本人の申告によるもので、レバクリの公式な数値ではありません。
- 第1回と第2回は、調査を行った時期とサービスが異なります。回ごとの数も表に載せています。
- 回答者が38名と少ないため、結果は傾向の参考としてご覧ください。
- AGA治療の効果や副作用には個人差があります。

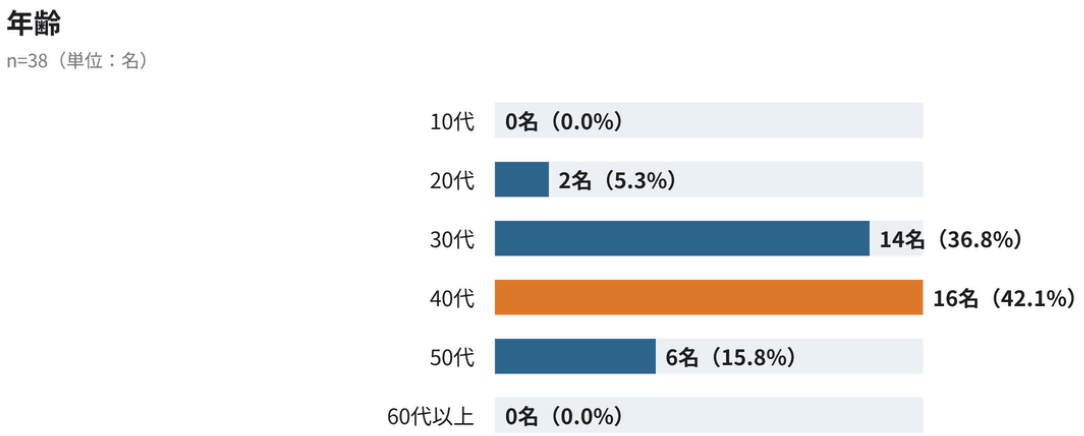
1.7 調査結果の活用

ブレインケアクリニックのコラム（Webメディア）で、レバクリの口コミ・評判を紹介する記事の資料として活用します。

2 回答者の属性

2.1 年齢

40代（42.1%）と30代（36.8%）が多く、30～40代で全体の約8割（78.9%）を占めました。



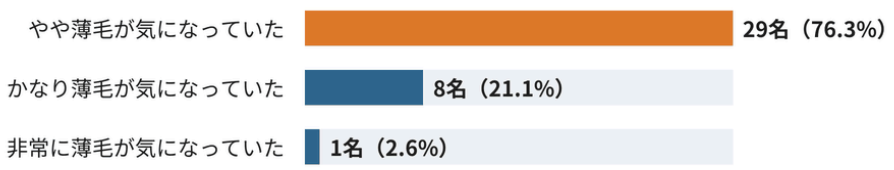
回答	第1回（2月）	第2回（10月）	合計	割合
10代	0名	0名	0名	0.0%
20代	1名	1名	2名	5.3%
30代	12名	2名	14名	36.8%
40代	8名	8名	16名	42.1%
50代	3名	3名	6名	15.8%
60代以上	0名	0名	0名	0.0%

2.2 レバクリの診察を受けた段階での薄毛の気になり具合

「やや薄毛が気になっていた」が76.3%で最も多く、「かなり」「非常に」は合わせて23.7%でした。薄毛が進む前の早い段階で受診した人が多いと考えられます。

レバクリの診察を受けた段階での薄毛の気になり具合

n=38（単位：名）

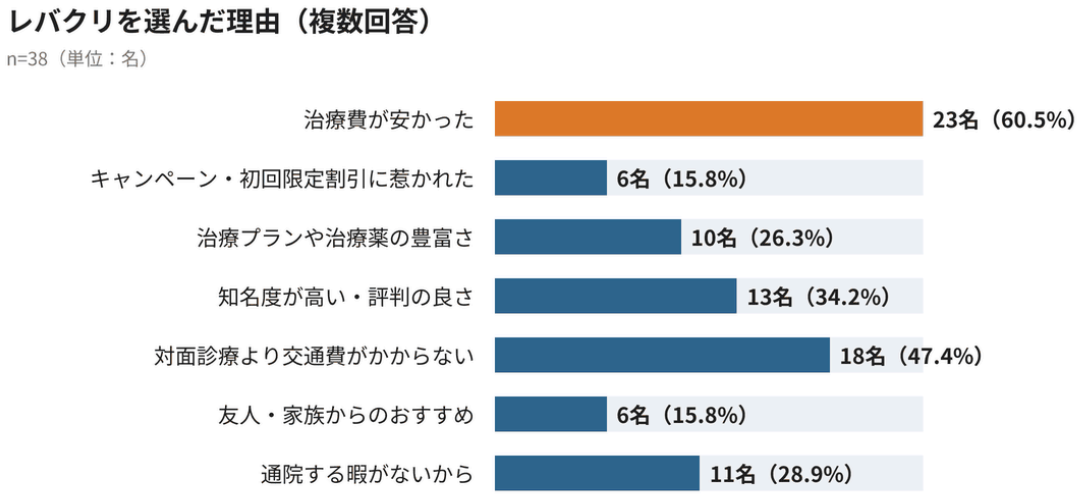


回答	第1回（2月）	第2回（10月）	合計	割合
やや薄毛が気になっていた	18名	11名	29名	76.3%
かなり薄毛が気になっていた	5名	3名	8名	21.1%
非常に薄毛が気になっていた	1名	0名	1名	2.6%

3　レバクリを選んだ理由・利用したプラン

3.1　レバクリを選んだ理由（複数回答）

「治療費が安かった」が60.5%で最も多く、「対面診療より交通費がかからない」（47.4%）、「知名度が高い・評判の良さ」（34.2%）、「通院する暇がないから」（28.9%）が続きました。料金の安さと、通院しなくてよい手軽さが選ばれる理由の中心でした。



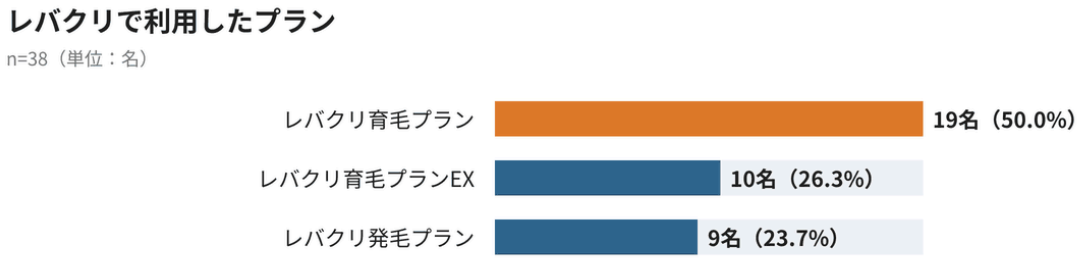
回答	第1回（2月）	第2回（10月）	合計	割合
治療費が安かった	13名	10名	23名	60.5%
キャンペーン・初回限定割引に惹かれた	5名	1名	6名	15.8%
治療プランや治療薬の豊富さ	8名	2名	10名	26.3%
知名度が高い・評判の良さ	7名	6名	13名	34.2%
対面診療より交通費がかからない	9名	9名	18名	47.4%
友人・家族からのお	4名	2名	6名	15.8%

回答	第1回（2月）	第2回（10月）	合計	割合
すすめ				
通院する暇がないから	5名	6名	11名	28.9%

※第1回は選択件数の合計（51件）、第2回は14名分です。割合は回答者数（38名）を分母にしています。

3.2 利用したプラン

「レバクリ育毛プラン」が50.0%で最も多く、「育毛プランEX」（26.3%）、「発毛プラン」（23.7%）が続きました。



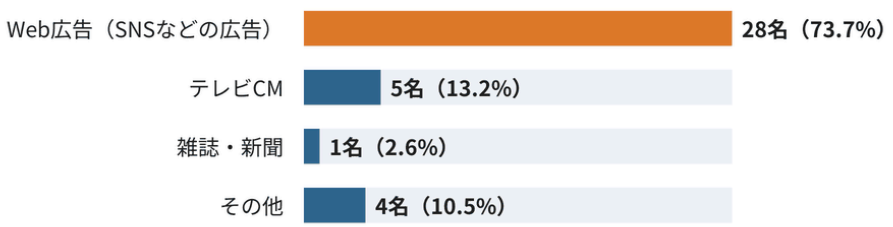
回答	第1回（2月）	第2回（10月）	合計	割合
レバクリ育毛プラン	11名	8名	19名	50.0%
レバクリ育毛プランEX	6名	4名	10名	26.3%
レバクリ発毛プラン	7名	2名	9名	23.7%

3.3 レバクリを知ったきっかけ

「Web広告（SNSなどの広告）」が73.7%で、ほとんどの人がWebで知っていました。

レバクリを知ったきっかけ

n=38（単位：名）

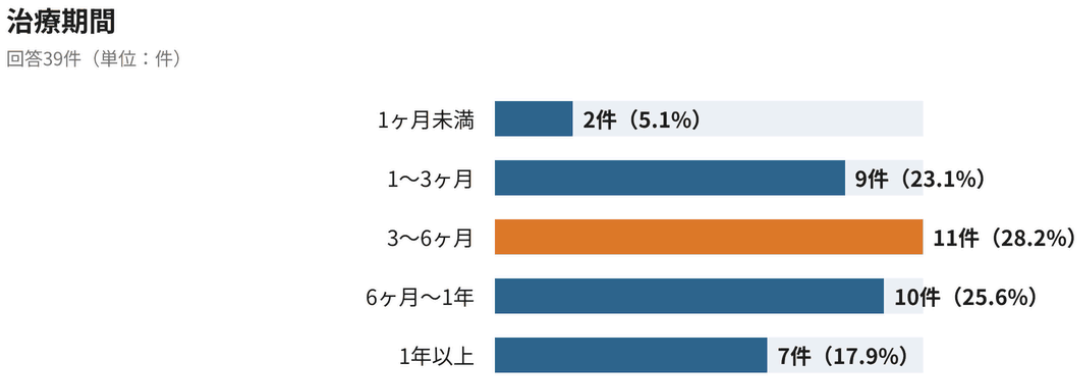


回答	第1回（2月）	第2回（10月）	合計	割合
Web広告（SNSなどの広告）	17名	11名	28名	73.7%
テレビCM	4名	1名	5名	13.2%
雑誌・新聞	1名	0名	1名	2.6%
その他	2名	2名	4名	10.5%

4 治療期間と費用

4.1 治療期間

「3〜6ヶ月」と「6ヶ月〜1年」が多く、1年以上続けている人も7件ありました。



回答	第1回（2月）	第2回（10月）	合計	割合
1ヶ月未満	2件	0件	2件	5.1%
1〜3ヶ月	8件	1件	9件	23.1%
3〜6ヶ月	6件	5件	11件	28.2%
6ヶ月〜1年	4件	6件	10件	25.6%
1年以上	5件	2件	7件	17.9%

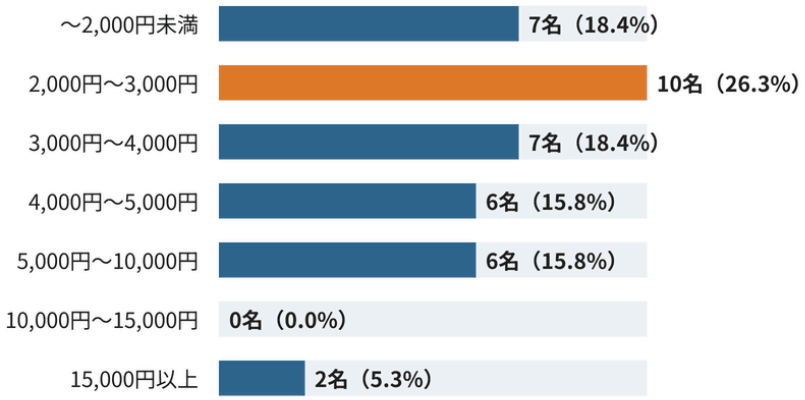
※第1回は前回の結果一覧のまま（合計25件）。割合は回答件数（39件）を分母にしています。

4.2 1ヶ月あたりの費用

「2,000円〜3,000円」が26.3%で最も多く、4,000円未満が63.2%を占めました。定期配送のプランで1ヶ月あたりの費用を抑えて続けている人が多いと考えられます。

1ヶ月あたりの費用

n=38（単位：名）

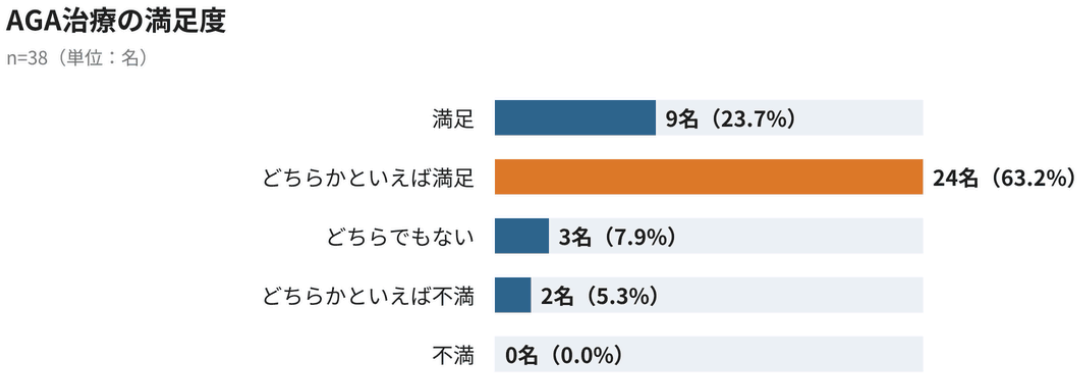


回答	第1回（2月）	第2回（10月）	合計	割合
～2,000円未満	3名	4名	7名	18.4%
2,000円～3,000円	5名	5名	10名	26.3%
3,000円～4,000円	4名	3名	7名	18.4%
4,000円～5,000円	6名	0名	6名	15.8%
5,000円～10,000円	4名	2名	6名	15.8%
10,000円～15,000円	0名	0名	0名	0.0%
15,000円以上	2名	0名	2名	5.3%

5 AGA治療の満足度

5.1 満足度

「満足」(23.7%)と「どちらかといえば満足」(63.2%)を合わせて86.8%(38名中33名)でした。「どちらかといえば不満」は2名、「不満」は0名でした。
回ごとに見ると、第1回は87.5%(24名中21名)、第2回は85.7%(14名中12名)で、2回の調査で大きな差はありませんでした。



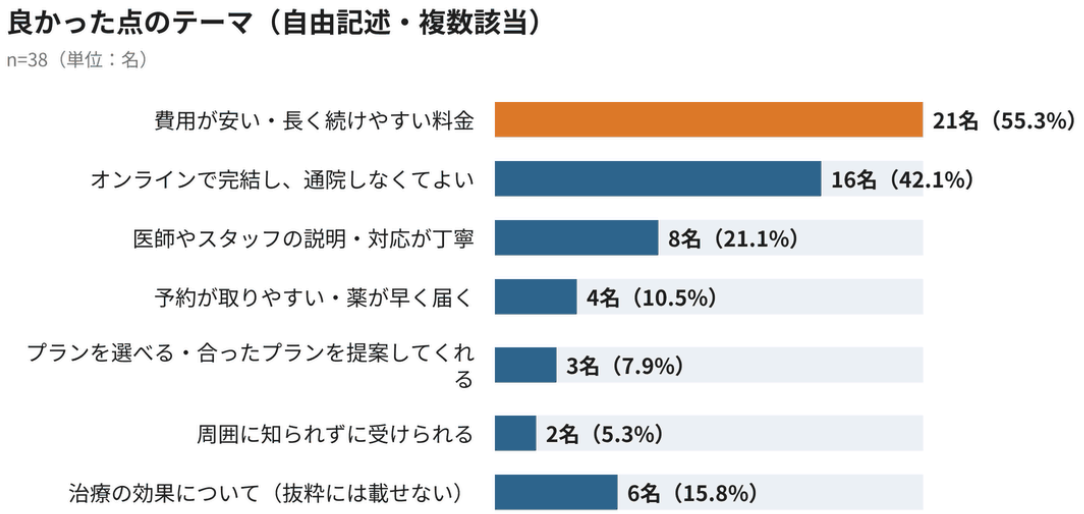
回答	第1回(2月)	第2回(10月)	合計	割合
満足	5名	4名	9名	23.7%
どちらかといえば満足	16名	8名	24名	63.2%
どちらでもない	1名	2名	3名	7.9%
どちらかといえば不満	2名	0名	2名	5.3%
不満	0名	0名	0名	0.0%

※AGA治療の効果や副作用には個人差があります。満足度は、料金・手続き・診察なども含めた回答者本人の評価です。

6 レバクリについて良いと思ったポイント（自由記述）

6.1 回答のテーマ

回答に含まれる内容からテーマを分類しました（1つの回答が複数のテーマに入る場合があります）。
「費用が安い・長く続けやすい料金」が55.3%で最も多く、「オンラインで完結し、通院しなくてよい」（42.1%）、「医師やスタッフの説明・対応が丁寧」（21.1%）が続きました。
2年目以降も同じ料金で続けられることや、定期配送で1ヶ月あたりの費用を抑えられることを挙げる回答が目立ちました。



テーマ	人数	割合
費用が安い・長く続けやすい料金	21名	55.3%
オンラインで完結し、通院しなくてよい	16名	42.1%
医師やスタッフの説明・対応が丁寧	8名	21.1%
治療の効果について（抜粋には載せない）	6名	15.8%
予約が取りやすい・薬が早く届く	4名	10.5%

テーマ	人数	割合
プランを選べる・合ったプランを提案してくれる	3名	7.9%
周囲に知られずに受けられる	2名	5.3%

6.2 テーマ別の回答（抜粋）

各テーマの回答を抜粋しました。原文のまま掲載しています（カッコ内は調査の回と年代）。治療の効果に触れた回答は載せていません。

▼費用が安い・長く続けやすい料金

- 意外と治療費が安かったこと（第1回）
- 費用が安く、スタッフが親切丁寧に説明してくれる。（第1回）
- 12ヶ月以上の定期便を利用することで、費用負担を大幅に軽減できるのがいいと思います。予約も毎日好きな時間を狙って入れられるのが助かります。（第1回）
- 費用の安さが他と比べてダントツで安かったから（第1回）
- イメージしていた料金より安く治療を受けることができたところですけど（第1回）
- 料金が良心的で総額で換算してもそれほど負担が重くない。（第2回・50代）
- 初年度だけでなく2年目以降も安い価格で続けられる点。（第2回・30代）
- 価格がかなりお手頃で、単品で薬を購入しても安いうえ、1年分の購入をするとさらに安く費用がかなり抑えられました。（第2回・40代）
- 料金も安くコスパ抜群な上にオンライン上で診察から薬の処方まですべて完結きでる利便性がとても良いと思いました・（第2回・40代）

▼オンラインで完結し、通院しなくてよい

- 良い点は、とにかく簡単に契約できることです。（第1回）
- オンラインで完結するため通院の負担がなく忙しくても続けやすい点が良いと思いました。また料金体系が比較的分かりやすく初めてでも始めやすいと感じました。（第1回）
- 病院に通う必要が無く、手間や待ち時間がかからない点。（第1回）

- オンライン診療がスムーズで、仕事終わりに自宅で診察を受けられたのが最高でした。無理な勧誘もなく、予算に合わせたプランを提案してくれるので安心です。定期配送で薬が届くため、買い忘れず継続できています。（第1回）
- オンラインで完結するため通院の手間がなく、診察から薬の配送までスムーズでした。料金も比較的分かりやすく、初回割引があったことで始めやすかった点が良かったです。（第1回）
- オンライン完結で通院不要、初診からスマホで診療できる手軽さが魅力でした。料金も比較的安く、定期配送で薬が自宅に届くため継続しやすいと感じます。（第1回）
- オンラインなので継続しやすい点（第1回）
- オンラインで診察が受けられること（第1回）
- オンラインで治療が完結する楽さが最高です。医師の質も高いです。（第1回）
- ネットだけで全部の手続きが終わって病院に行かなくても薬が家に届くこと（第2回・40代）
- スマホで簡単にオンライン診察が受けられ、自宅に薬が届くため通院の手間がかからない。料金も手頃で無理なく継続できる。（第2回・50代）
- オンライン完結のお手軽さはもちろんでしたが、24ヶ月の定期購入プランがあり、治療開始から2年間は月額料金がとてもリーズナブルなので、長期的なランニングコストを抑えられているのは、家計の負担にもならず非常に助かっています。（第2回・40代）
- ビデオ通話による診察は10分から15分位で終わるので、平日の仕事終わりであっても気軽に受診できるところ。（第2回・40代）
- とりあえず3ヶ月育毛プランをやってみたけど、オンラインで手軽に始められたのは良かった。コスパも悪くないと思う。（第2回・40代）

▼医師やスタッフの説明・対応が丁寧

- 最初の説明が明快だったので、料金や副作用についても気にならなかった（第1回）
- カウンセリングが良い。（第1回）
- 診察から処方までの時間が短い割には、抜け毛の進行を抑えたいとか、積極的に発毛させたいとか、詳しく聞いてくださり、プランを選んでくれるので満足度高かったです。（第2回・50代）

▼予約が取りやすい・薬が早く届く

- オンラインクリニックの中でも特に予約を取りやすくて、薬到着が速くて利用しやすかったです。
  自宅にいながら好きな時間に診断してもらえるので仕事を休む必要もなく長く治療を続けれています。（第2回・40代）

- 予約が取りやすいのはいいと思いました。定期配送をかなり長期に設定できるのもいいと感じますし、料金も他社に比べるとかなり安くなっている感じがあります。（第2回・30代）
- 予約はスムーズに取れるので、自分の都合の良い日時で予約がしやすいです。それとAGA治療薬も割安でありますので、AGA治療薬にかかる費用負担を減らせるのも良かったです。（第2回・40代）

▼プランを選べる・合ったプランを提案してくれる

- 治療プランが様々にあり選択肢が広がりましたし、更には全体的に料金もリーズナブルで家計の負担にならず治療を続けやすいたのは大変良かったです。（第1回）

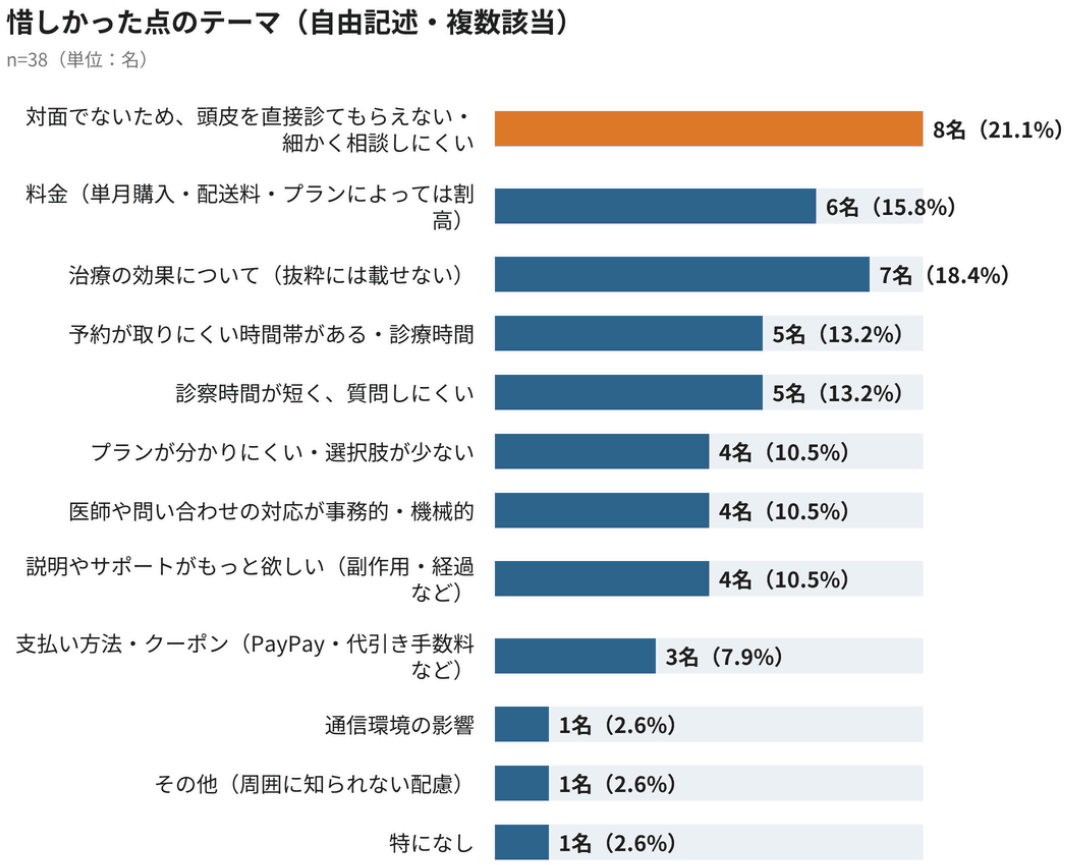
▼周囲に知られずに受けられる

- 周囲に知られずに治療ができるところ（第1回）

7　レバクリについて惜しいと思ったポイント（自由記述）

7.1　回答のテーマ

回答に含まれる内容からテーマを分類しました（1つの回答が複数のテーマに入る場合があります）。
「対面でないため、頭皮を直接診てもらえない・細かく相談しにくい」が21.1%で最も多く、「治療の効果について」（18.4%）、「料金（単月購入・配送料など）」（15.8%）が続きました。
オンライン診療ならではの物足りなさのほか、単月購入や配送料・代引き手数料などの費用、予約が取りにくい時間帯を挙げる回答もありました。



テーマ	人数	割合
対面でないため、頭皮を直接診てもらえない・細かく相談しにくい	8名	21.1%
治療の効果について（抜粋には載せ	7名	18.4%

テーマ	人数	割合
ない）		
料金（単月購入・配送料・プランによっては割高）	6名	15.8%
予約が取りにくい時間帯がある・診療時間	5名	13.2%
診察時間が短く、質問しにくい	5名	13.2%
プランが分かりにくい・選択肢が少ない	4名	10.5%
医師や問い合わせの対応が事務的・機械的	4名	10.5%
説明やサポートがもっと欲しい（副作用・経過など）	4名	10.5%
支払い方法・クーポン（PayPay・代引き手数料など）	3名	7.9%
通信環境の影響	1名	2.6%
その他（周囲に知られない配慮）	1名	2.6%
特になし	1名	2.6%

7.2 テーマ別の回答（抜粋）

各テーマの回答を抜粋しました。原文のまま掲載しています（カッコ内は調査の回と年代）。治療の効果に触れた回答は載せていません。

▼対面でないため、頭皮を直接診てもらえない・細かく相談しにくい

- 対面ではないため細かな不安をその場で相談しにくいと感じる場面がありました。また人気の時間帯は予約

が取りづらいことがあり少し不便に感じました。（第1回）

- オンライン診療は便利ですが、初診時のビデオ通話が少し緊張しました。対面ではない分、頭皮の状態をカメラ越しに伝えるのが難しく感じることも。また、人気のためか希望する時間の予約が埋まっている点も改善してほしいです。（第1回）
- 対面診療ではないので、細かい診断や提案は難しいのかなと感じました。また、ミノキシジル併用プランは他社と比較して特別安いわけではないので最安値に拘る人には向いてないのかもしれません。（第1回）
- 初めて予約して診察をしましたが、頭皮の直診が一切なく診察時間も一瞬で終わったので惜しいと感じました。（第1回）
- オンラインでのコミュニケーションには独特の難しさがある。（第1回）
- オンライン診療のため頭皮の状態を直接見てもらえないことや、人気の時間帯は予約が取りにくいことがある。（第2回・50代）
- 対面の診療のように細部まで診れもらえない部分はオンラインならではのデメリットだと感じました。（第2回・40代）

▼料金（単月購入・配送料・プランによっては割高）

- 対面よりも費用がかかること（第1回）
- 値段が少し高いですね。（第1回）
- 定期配送の配送料が結構な負担になるのは惜しいと感じました。配送料が安ければもっと使いやすいです。医師の診察時間が短く、質問できる内容が限られるのも気になりました。（第2回・30代）
- 定期プランのほうがリーズナブルでした。ただ、副作用の不安もあるので、単月購入したい場合には料金がやや割高。（第2回・50代）

▼予約が取りにくい時間帯がある・診療時間

- オンラインだが土日は予約が難しい日もある点（第1回）

▼診察時間が短く、質問しにくい

- 診察時間をもう少し長くしてほしい。（第1回）
- 診療時間の影響で話す内容が限られてしまいます。質問もあまりできないのが惜しいところです。（第1回）

▼プランが分かりにくい・選択肢が少ない

- プランが少し多くて違いが分かりにくかった。（第1回）
- 植毛のプランが無い事（第1回）
- 自分に合ったプランがすぐに分からないところを、改善してほしいと思います。（第1回）
- プラン数がもっと豊富だったらなおよかった。（第2回・30代）

▼医師や問い合わせの対応が事務的・機械的

- LINEでの問い合わせに対する対応が基本的に事務的だったので、そこは残念でした。（第1回）
- オンラインでの診察中に聞きたい事があり質問をしても、後からLINEで問い合わせをして下さいと言われたので、対応がドライだったのは気になりました。（第2回・40代）
- 特にありませんが強いていえば診断が機械的なところは不満です。（第2回・40代）
- 温かみのある診療ではなかったのが惜しかったです。もう少し温かみのある診療であって欲しかったです。（第2回・40代）

▼説明やサポートがもっと欲しい（副作用・経過など）

- これといってありませんが、どのタイミングで相談を辞めるのかどうかが不明確。（第1回）
- 惜しいと思った点は、副作用の説明がもう少しちゃんと欲しい。（第1回）
- 初めての人にとっては最初不安なのでサポートの充実も欲しかったです。（第1回）

▼支払い方法・クーポン（**PayPay**・代引き手数料など）

- 支払い方法にpaypay が使えないこと（第2回・40代）
- クーポンがないので最初に利用する際お得に利用することができないというのと、診療してもらえる時間が24時間ではなく、朝10時から夜中の2時までという点で、早朝に相談して薬が欲しいということはできないのは残念に思えた。（第2回・40代）
- 決済方法で代引きを選択すると1回につき550円の手数料を追加で負担しなければいけない点。（第2回・40代）

▼その他（周囲に知られない配慮）

- 人目を気にする治療なので、治療をしてることが見つからないように（家族や友人）配慮願いたい。（第1回）

▼特になし

- 総合的に見て満足な利用感でしたので惜しいと感じた点は特にありませんでした。（第1回）

8 まとめと考察

8.1 まとめ

- AGA治療の満足度は「満足」「どちらかといえば満足」が86.8%で、2回の調査とも8割台後半でした。
- 選ばれた理由は「治療費が安かった」（60.5%）が最も多く、1ヶ月あたりの費用は4,000円未満が63.2%でした。自由記述でも、2年目以降も同じ料金で続けられる点や定期配送の安さを評価する声が多くありました。
- 通院しなくてよい・仕事の合間に受けられるなど、オンラインで完結する手軽さも多く挙がりました（42.1%）。
- 一方で、頭皮を直接診てもらえない・細かく相談しにくい（21.1%）、診察時間が短く質問しにくい、単月購入や配送料・代引き手数料がかかる、といった声もありました。

8.2 これから利用する方への示唆

① 料金は、定期配送の期間と配送料・手数料を含めて比べる
1ヶ月あたりの費用が安いのは定期配送のプランを使った場合で、単月購入はやや割高という声がありました。配送料や代引き手数料も含めて、続ける期間で合計を確認しておくと安心です。
② 聞きたいことは、診察の前にメモにまとめておく
診察時間が短く質問しにくい、後からLINEで問い合わせるよう言われた、という声がありました。副作用や続ける期間について聞きたいことを書き出しておくと、短い診察でも伝えやすくなります。
③ 頭皮を直接診てほしい人は、対面のクリニックも比べる
オンラインでは頭皮をカメラ越しに見せることになり、直接診てもらえないことを惜しいと感じる人が最も多くいました。頭皮の検査を重視する人は、対面のクリニックもあわせて検討しましょう。
④ 予約は、混みやすい時間帯を避けて早めに取る
平日の夜や土日は予約が埋まりやすいという声がありました。診療は24時間ではないため、希望の時間がある人は早めに予約しておくとスムーズです。

8.3 調査の限界

- 有効回答は38名と少なく、レバクリの利用者全体の傾向を表しているとは限りません。
- 回答者はランサーズ・クラウドワークスの登録者に限られます。
- 第1回は回答の原票がなく、AIで作成したとみられる回答の確認ができていません。治療期間の合計が回答

者数と合わないなど、前回の結果一覧の数をそのまま使っています。

- 回答はすべて本人の申告で、費用や治療期間は記憶に基づくおおよその値です。
- 治療の効果は、個人差が大きく、この調査では評価していません。満足度は料金や手続きなども含めた本人の評価です。
- 第2回の除外の判断は編集部の基準によるもので、判断を誤った回答が含まれる可能性があります。